

УДК 342.9

*Д. В. Малишко**аспірант кафедри адміністративного і господарського права
юридичного факультету Запорізького національного університету***ОБ'ЄКТНА ЗУМОВЛЕНІСТЬ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ВАРІАТИВНОСТІ
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ
МУНІЦИПАЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ В УКРАЇНІ**

Із розвитком суспільства і стійкою тенденцією до посилення інтеграційних, глобалізаційних, глокалізаційних процесів має вдосконалюватися і механізм державного регулювання, спрямований на збалансованість інтересів громадян, соціальних груп та пріоритетів економічного розвитку усіх населених пунктів (регіонів) нашої Батьківщини. Адже наявні способи адміністративно-правового регулювання (далі – АПР) подекуди виявляються не достатньо ефективними. Виникає потреба у розробці нових способів побудови дієвої регуляторної політики, яка мала б на меті розвиток національного господарства, зокрема, у сферах виробництва усіх необхідних компонентів транспортних засобів, транспортної і дорожньої інфраструктури, що використовуються для забезпечення роботи муніципального транспорту (далі – МТ). Аналіз сучасних факторів розвитку і явищ, що впливають на функціонування МТ виявив, що зростає потреба у пошуку нових методологічних підходів до проблем об'єкта нашого дослідження. Припускаємо, що синергетичний методологічний підхід до наукового пізнання феномена МТ у композиції з АПР стане базовим у нашій роботі, у тому числі спираючись на відчуття марності від спроб утримати у свідомості основні взаємозв'язки між складовими МТ, АПР на МТ та нероздільно пов'язаними із ними правовими явищами (наявних у лоні економічного ладу/політики; розмаїття умов проживання територіальних громад, які використовують МТ; логістики та ін.), а тим більше обробити їх взаємодію у динаміці.

Мета статті – визначити об'єктну зумовленість функціональної варіативності адміністративно-правового регулювання сфери муніципального транспорту в Україні.

Учені приділили велику увагу проблемам у сфері МТ в Україні. Багатоаспектність і комплексний характер цих проблем зумовив необхідність роботи над їхнім вирішенням в межах різних наук. Вітчизняні вчені-правники О. Авер'янов, О. Бандурка, В. Бевзенко та ін. (теоретичні питання адміністративного права), а також В. Грабельніков (вдосконалення державного регулювання роботи міського пасажирського транспорту), О. Антоненко, А. Берлач, С. Баранов, Е. Демський (транспортне право України), В. Шкабаро (нормативно-правове забезпечення механізму

функціонування міст в Україні), О. Бориславська, І. Заверуха, А. Школик (децентралізація публічної влади: досвід європейських країн та перспективи України), Т. Коломєць, Ю. Пирожкова (АПР у сфері автомобілебудування в Україні) та ін.; економісти, у тому числі фахівці з логістики, маркетингу – В. Кучменко (механізм функціонування міського пасажирського транспорту як інструмент муніципального управління), І. Литвин, О. Матійце (перспективні напрями інноваційного розвитку вітчизняних автобусобудівних підприємств), С. Мішина, М. Окландер, Н. Чухрай (питання логістичного підходу до управління підприємством; світові та українські тенденції розвитку автомобільного ринку) та ін.; зарубіжні вчені – С. Братановський, О. Горбачев (правове регулювання муніципального транспортного комплексу в Російській Федерації), Н. Буланова (пасажирський автомобільний транспорт Росії в системі державного і муніципального регулювання), З. Васильєва, Т. Ліхачова (управління ефективністю інноваційного розвитку муніципальних територій), Д. Іванов, В. Козлов, Л. Міротин (логістика громадського пасажирського транспорту), Ф. Котлер (дослідження проблем маркетингу), Н. Крумін'ш, К. Вітолін'ш (логістика у Східній Європі), Л. Дейнеко, Є. Горяченко (муніципальне управління в Росії та Україні). Отже, вищеописана політична й практична актуальність пізнання сфери МТ в Україні як об'єкта функціонального прояву АПР підсилюється неповнотою її теоретичного розкриття.

У Концепції адміністративної реформи в Україні наголошено, що на сучасному етапі розвитку нашого суспільства метою АПР є встановлення і регламентація таких взаємовідносин громадян, у яких кожній людині має бути гарантовано реальне додержання і охорона у сфері виконавчої влади належних їй прав і свобод, а також ефективний захист цих прав і свобод у випадках їх порушення (п. 2 розділу V «Засоби забезпечення адміністративної реформи» [1]).

Пасажирський транспорт є однією зі значущих галузей господарства. За відсутності у багатьох громадян особистих транспортних засобів проблема своєчасного і якісного задоволення попиту на перевезення перестає бути тільки економічною і переростає в соціальну, таку, що визначає став-

лення населення не лише до якості транспортних послуг, але й в цілому до тих процесів, які відбуваються в регіонах і країні [2, с. 8]. Правова природа об'єкта нашого дослідження являє собою суперечливу, діалектичну і не в усьому передбачувану сукупність суспільних відносин. Ці чинники означають, що, окрім стандартного набору наукової методології пізнання феномена МТ, ми повинні розраховувати на синергетичний підхід [3, с. 136–146], що дає смисли досліджуваному предмету в його нелінійному розвитку.

У механізмі АПР об'єктом управління є те, на що спрямований свідомий, організований, планомірний, систематичний вплив суб'єктів управління [4, с. 11]. Об'єктом АПР у сфері МТ виступає діяльність, спрямована на забезпечення потреб мешканців населених пунктів та юридичних осіб, що здійснюють свою діяльність в межах населеного пункту, у транспортних послугах: пасажирських і вантажних перевезеннях транспортними засобами (далі – ТЗ). Конкретизація об'єкта АПР на МТ досягається через визначення видових відносно родового поняття «транспорт» понять, а саме: 1) за ознакою призначення МТ виокремлюємо «пасажирський транспорт» [5, с. 8, 20]; 2) за ознакою території перевезень – «міський транспорт» [6, с. 7]. Якість АПР залежить від того, наскільки норми права правильно враховують закономірності суспільних відносин на МТ, що регулюються, наскільки високий рівень загальної і правової культури законодавчого корпусу і виконавчої адміністрації [7, с. 43]. На основі об'єк-

тивних закономірностей суспільного розвитку, політики держави і норм моральності адміністративно-правові норми покликані визначати характер поведінки суб'єктів відносин на МТ [8, с. 9]. АПР у сфері МТ розкладається власне на адміністрування (управління, менеджмент; через вжиття організаційних, моральних, правових заходів) і правове регулювання (або управління за допомогою правових актів).

Управління як процес передбачає ухвалення рішень на всіх етапах організаційної діяльності для реалізації усіх без винятку її функцій, починаючи з постановки цілей і завдань і завершуючи контролем [9, с. 88–89]. Форма АПР відносин на МТ стають закон та інші нормативно-правові акти (далі – НПА) [10, с. 46]. Безпосереднім чинником виникнення правових норм є правотворча діяльність держави, що полягає у прийнятті, зміні або відміні певних правових норм [7, с. 43]. Державно-управлінська діяльність – це функціонування суб'єктів виконавчої влади та інших ланок публічного управління щодо реалізації їх завдань і функцій [11, с. 132]. Зауважимо, що система місцевих органів управління зумовлена чітко визначеною необхідністю реалізації цілей та завдань територіальної громади – і загальних, і спеціальних, і персоніфікованих, відповідно до конкретних сфер суспільного життя. А це, своєю чергою, засвідчує, що між завданнями та цілями діяльності центральних органів виконавчої влади, які мають загальний характер, і функціями місцевих органів виконавчої влади є прямиий зв'язок: функ-

Таблиця 1

Об'єкти і завдання АПР сфери МТ в Україні

№	Адміністративно-правове регулювання сфери муніципального транспорту в Україні в контексті Закону № 232	
	Об'єкти (суспільні відносини)	Завдання
1.	Потреби населення і суспільного виробництва в перевезеннях	Своєчасне, повне та якісне задоволення цих потреб
2.	Соціальні і/або економічні права і законні інтереси споживачів транспортних послуг (громадян та юридичних осіб) під час їх транспортного обслуговування	Забезпечення цих прав та інтересів
3.	Економічні інтереси України, законні інтереси підприємств та інших організацій МТ	Забезпечення цих прав та інтересів
4.	Безпечне функціонування МТ	Забезпечення такої безпеки
5.	Темпи і пропорції розвитку МТ як органічного складника національної транспортної системи	Додержання необхідних темпів і пропорцій у сфері МТ
6.	Виключення монополізму та чесна економічна конкуренція підприємств у сфері розвитку МТ, у тому числі надання транспортних послуг, базове адміністрування яких здійснюється муніципальною владою	Забезпечення такої конкуренції
7.	Координація роботи різних видів транспорту	Забезпечення такої координації
8.	Ліцензування окремих видів діяльності в галузі МТ	Забезпечення такого ліцензування
9.	Охорона навколишнього природного середовища від шкідливого впливу МТ	Забезпечення такої охорони
10.	Інформаційні, автоматизовані системи, програмне забезпечення для роботи (обліку, регулювання маршрутів і балансу пасажирообігу тощо) та інші інновації на МТ	Впровадження таких інновацій

ції (цілі, завдання) місцевого органу публічного адміністрування в основному похідні від основних напрямів роботи (цілей, завдань) центральних органів виконавчої влади. Функції муніципальної влади спрямовані на конкретний об'єкт управління, матеріалізуючись у реально існуючі управлінські дії і корелюючись із загальними цілями та завданнями управління. Місцевий орган виконавчої влади, здійснюючи належну йому компетенцію та виконуючи належні йому функції, реалізує цілі та завдання в сфері МТ [7, с. 44].

Виходячи з положень ч. 1 ст. 3 Закону України «Про транспорт» від 10 листопада 1994 р. № 232/94-ВР (далі – Закон № 232), визначаємо такі основні суспільні відносини і завдання публічного управління в галузі МТ.

За параметром «вид ТЗ» у нашій країні був розроблений і нині діє єдиний в Україні закон «Про автомобільний транспорт» від 5 квітня 2001 р. № 2344-III (далі – Закон № 2344). Відповідно більш вузький зміст поняття «автомобільний транспорт» об'єктивно зумовлює звуження, конкретизацію (деталізацію) об'єкта і завдань АПР на МТ у ст. 5 Закону № 2344. Тут вказано, що основним завданням державного (публічного) регулювання та контролю у сфері автомобільного транспорту є створення умов безпечного, якісного й ефективного перевезення пасажирів та вантажів, надання додаткових транспортних послуг. Проте така формально-юридична конкретизація відбувається досить поверхово, оскільки переважно вичерпуються додаванням в кінці опису кожного об'єкта і завдання АПР автомобільним транспортом у Законі № 2344 терміну «автомобільний» (у різних відмінках). Наприклад, якщо в Законі № 232 визначено одним із об'єктів/завдань «безпечне функціонування транспорту», то в Законі № 2344 із цим об'єктом/завданням корелює положення про «забезпечення якісного та безпечного функціонування автомобільного транспорту» [12]. У Законі № 2344 порівняно із Законом № 232 трохи іншими словами сказано про АПР інших відносин на автомобільному транспорті.

Як бачимо, суспільні відносини (об'єкт) і завдання АПР на МТ, які в загальному вигляді виписані у Законі № 232, не знайшли повної конкретизації (звуження) у Законі № 2344, незважаючи на звуження (конкретизацію) обсягу понять ТЗ, які використовуються для надання транспортних послуг, з «транспорт» до «автомобільний транспорт». Прямо або іншими словами (лексично завуальовано) об'єкт і завдання АПР надання транспортних послуг описані в обох однаково. Різниця предметів правового регулювання цих законів полягає тільки у тому, що в Законі № 2344 замість поняття «транспорт», що стало базовим для Закону № 232, цілком логічно застосовано поняття «автомобільний транспорт». Також

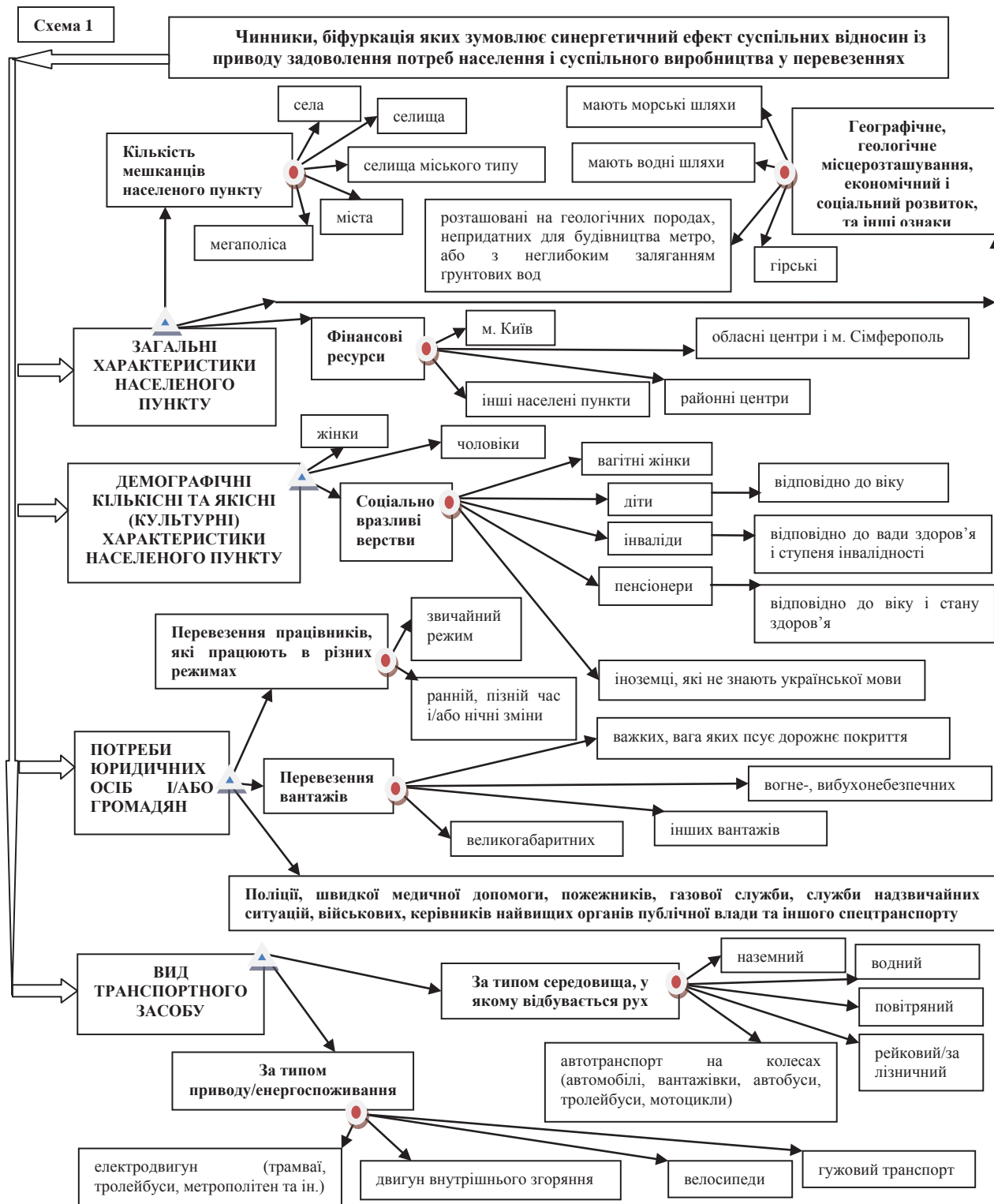
здійснено уточнення цих об'єктів і завдань для Укртрансінспекції. Водночас специфіка АПР цього виду транспорту, у тому числі в контексті його використання в якості ТЗ МТ, не розкрита, не наведено співвідношення відносин, що складаються у зв'язку з використанням автомобільного транспорту, з відносинами, які виникають внаслідок користування іншими ТЗ.

Залишаючись в межах параметра «наземні ТЗ», але звужуючи його за критеріями «тип приводу (енергоспоживання)» і «фізична адміністративна територія (одиниця) дії», простежуємо варіації об'єктів і завдань АПР на прикладі міського електричного транспорту за Законом України «Про міський електричний транспорт» від 29 червня 2004 р. № 1914-IV (далі – Закон № 1914). У ч. 2 ст. 7 цього закону стисліше, ніж у законах № 232 і № 2344, подано набір об'єктів і завдань АПР. Водночас у ст. 9 ці загальні положення частково конкретизовані для цього виду наземних ТЗ в межах повноважень Мінінфраструктури і Укртрансінспекції [13].

У проаналізованих Законах № 232, № 2344 і № 1914 про транспорт, про автомобільний транспорт і про міський електричний транспорт відповідно об'єкти і завдання АПР не знаходять конкретизації пропорційно зменшенню обсягу поняття ТЗ, яке використовується для надання транспортних послуг мешканцям територіальних громад та інших суб'єктів в межах поняття МТ. Це, на наше переконання, знижує регулятивний ефект таких НПА, оскільки не відображає специфіки суспільних відносин із залученням різних видів ТЗ. До того ж на рівні законів такі інваріанти АПР на транспорті визначено тільки для наземного транспорту. Специфіка АПР відносин на водному і повітряному транспорті, який може використовуватись муніципальною владою у законах, визначена надто спрощено і взагалі побіжно, адже, наприклад, на рівні Повітряного кодексу від 4 травня 1993 р. № 3167-XII і Водного кодексів від 6 червня 1995 р. № 213/95-ВР власне транспортні відносини стали далеко не основним предметом правового регулювання. На підзаконному рівні також констатуємо відставання АПР на МТ. Найпотужнішими НПА цього рівня залишаються Статут внутрішнього водного транспорту Союзу РСР від 15 жовтня 1955 р. № 1801, затв. пост. РМ СРСР від 15 жовтня 1955 р. № 1801, і Статут автомобільного транспорту УРСР, затв. постановою Ради Міністрів Української РСР від 27 червня 1969 р. № 401, які, по-перше, врегульовують більшою мірою цивільні, а не адміністративно-правові відносини; по-друге, політично, економічно і юридично-технічно (перш за все термінологічно) ці НПА містять дуже застарілі норми права. Деякі нормативні варіації АПР на МТ залежно від критеріїв, наведених у Схемі 1, знаходимо в непрофільних для транспорту, у тому числі муніципального, нормативних актах, які

регулюють інші однорідні відносини – податкові (визначення поняття «спеціально відведені авто-стоянки» у підпункт 14.1.229 п. 14.1 ст. 14 та інші окремі положення Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 р. № 2755-VI), бюджетні (наприклад, ч. 3 ст. 71 та деякі інші статті Бюджетного кодексу України від 8 липня 2010 р. № 2456-VI; щорічні закони України про державний бюджет), технічного

регулювання і стандартизації, екологічного законодавства, енергетики, фінансів, корпоративного права (акціонерного капіталу тощо) та ін. Тут доречною видається пропозиція про кодифікацію транспортного права, яка буде відбуватися як на уніфікації біфуркаційних розгалужень АПР у сфері МТ, так і на виокремлення інваріантів правових норм, специфіка яких зумовлена природою окремого виду ТЗ, спо-



живача транспортних послуг чи іншого елемента транспортних відносин (див. Схему 1). Наприклад, наявна виробнича (економічна) кон'юнктура на ринку ТЗ в Івано-Франківську зумовила економічну складову змісту рішення муніципальної влади про закупівлю великомістких тролейбусів 10-річного віку у муніципальної влади Зальцбурга. Усі ці рішення відображають загальну тенденцію вітчизняного ринку автомобілебудування, який сьогодні залишається малорозвиненим і його вклад в національну економіку не суттєвий [14, с. 78, 80, 85, 82].

Біфуркація відносин на МТ корелюється з якісними змінами функціональних напрямів АПР за умови сталості або динамічно несуттєвих змінах складових цих напрямів, що дає змогу правникам розглядати порушену у цій роботі проблему в розрізі функціональної системності феномена АПР на МТ, зумовленому перш за все природою його об'єктів і завдань, онтологія яких завчасно коректно розкрита. Наприклад, адміністративно-правова організація дорожнього руху (далі – ОДР) є динамічним процесом, що включає три незмінні стадії: а) підготовку і ухвалення правових актів, оснований на ПДР; б) здійснення робіт щодо встановлення та монтажу технічних засобів і систем; в) забезпечення дотримання встановленого порядку дорожнього руху [15, с. 176].

Отже, організуючий вплив на транспортні відносини у сфері МТ відображається у механізмі АПР через окремі напрями роботи. Функції органів місцевого самоврядування у сфері МТ можна звести до ухвалення правил і порядку організації роботи МТ, встановлення тарифів на перевезення, розробки графіків і диспетчеризації руху транспорту, контролю за дотриманням графіків руху, розробки схем руху транспорту і схем розвитку вулично-дорожньої мережі, видачі муніципального наказу на пасажирські і спеціалізовані перевезення та укладення контрактів, організації диспетчерської служби, контролю екологічних параметрів роботи транспорту [16, с. 245]. Однак АПР регулювання на МТ в Україні, звісно, не вичерпується роботою тільки муніципальної влади. Якщо уявити АПР на розглянуті вище відносини більш узагальнено, то отримуємо такі напрями роботи органів публічної виконавчої влади: 1) за способом здійснення: облікову функцію, яка полягає в тому, що публічна влада веде облік та здійснює аналіз причин катастроф, аварій, дорожньо-транспортних пригод (далі – ДТП), пожеж на автомобільному, міському електричному, залізничному транспорті, застосовує методи і критерії оцінки якості перевезень пасажирів; профілактичну – розробляє профілактичні заходи щодо запобігання виникнення катастроф, аварій, ДТП на автомобільному, міському електричному, залізничному транспорті та контролює їх виконання; організаційну – бере участь в організації оцінки відповідності робіт у сфері МТ, проводить технічне розслідування ДТП,

катастроф, аварій, подій на МТ, організація руху ТЗ, розраховує і складає схеми взаємодії різних видів міського транспорту; координаційну – координує роботу усіх видів ТЗ, перевізників та ін.; нормотворчу – розробляє проекти технічних регламентів та інших НПА з питань технічного регулювання у цій сфері. При цьому повинна дотримуватись вимога щодо невторчання адміністративного механізму у предмет виключно законодавчого відання ВРУ [10, с. 54]. Добре публічне управління вимагає, щоб чиновники публічної влади ухвалювали виважені неволюнтаристські рішення, викладені однозначно зрозумілою, чіткою термінологією [17, с. 281]; контрольно-наглядову – забезпечення систем контролю і управління рухом пасажирських ТЗ; здійснення нагляду за дотриманням норм і стандартів на МТ; юрисдикційну – вирішує спори, виявляючи повноту правового врегулювання транспортних відносин, або, інакше кажучи, юстиціабельність правових норм, що за Г. Канторовичем, розкривається як комплектність правової норми, оскільки вона дає можливість публічній владі ухвалити юридичне рішення в межах власної компетенції [18, с. 126–128]; 2) за об'єктним критерієм: планово-логістичну – забезпечує формування пасажирських потоків, методи їх вивчення і обстеження, формування раціональних маршрутних систем в містах і позаміських районах, вибору типу рухомого складу; складанню маршрутів і графіків руху автобусів; технічного адміністрування – визначає типи і техніко-експлуатаційні характеристики пасажирських ТЗ тощо; підтримання трудової дисципліни – забезпечує організацію праці водіїв, організовує підготовку та підвищення кваліфікації фахівців із підтвердження відповідності; економічну – визначає тарифи і квиткові системи, чинні на пасажирському МТ, розраховує й аналізує експлуатаційні показники тощо; гносеологічну – досліджує пасажиропотоки і режими руху ТЗ.

Висновки. Таким чином, формально-операційне осмислення МТ як об'єкта АПР дало змогу стверджувати таке: об'єктом АПР відносин у сфері МТ стали різнобічні суспільні відносини, однотипність яких зумовлена фізичними характеристиками ТЗ і змістом транспортних послуг, для надання яких вони використовуються, а саме: створення, підтримання в належному стані і розвиток дорожньої, пасажирської, вантажної та іншої транспортної інфраструктури, надання транспортних послуг, забезпечення безпеки під час надання і споживання цих послуг, фінансової самодостатності підприємств МТ (у тому числі обслуговуючих ТЗ перевізників, весь комплекс інфраструктури МТ). Сутність АПР у цій сфері полягає в упорядкуванні публічних відносин та встановленні за допомогою норм адміністративного права юридичних прав і обов'язків учасників правовідносин на МТ. Об'єктами АПР на МТ стають суспільні відносини з приводу забезпечення

потреб населення і суспільного виробництва в перевезеннях; організації безпечного функціонування МТ; належних темпів і пропорцій розвитку МТ та низка інших. АПР цих відносин на МТ зумовлює такі функції публічної виконавчої влади: за способом здійснення – облікову, профілактичну, організаційну, координаційну, нормотворчу, контрольно-наглядову, юрисдикційну та інші; за об'єктом критерієм – гносеологічну, економічну, планово-логістичну, технічного адміністрування, підтримання трудової дисципліни та інші. Синергетичний ефект (біфуркацію та інші) змісту суспільних відносин на МТ і функцій, спрямованих на їх врегулювання публічною адміністрацією, виникає після їх конкретизації за параметрами: загальні, демографічні кількісні та якісні (культурні) характеристики населеного пункту, транспортні потреби юридичних осіб і/або громадян, вид ТЗ.

Література

1. Концепція адміністративної реформи в Україні : Указ Президента України від 22 липня 1998 р. № 810/98 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/810/98>.
2. Бондарев С.І. Конспект лекцій з дисципліни «Пасажирські перевезення» для студентів очної форми навчання з напрямку підготовки 6.070101 – «Транспортні технології (за видами транспорту)» / С.І. Бондарев. – Ч. 1. – К. : НУБіП, 2014. – 242 с.
3. Музыка О.А. Ценностно-оценочный фактор в контексте социосинергетической парадигмы / Оксана Анатольевна Музыка. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 2006. – 240 с.
4. Бандурка О.М. Управління в органах внутрішніх справ України : [підручник] / Олександр Маркович Бандурка. – Х. : Ун-т ВнС, 1998. – 480 с.
5. Братановский С.Н. Правовое регулирование муниципального транспортного комплекса в Российской Федерации : [монография] / С.Н. Братановский, О.С. Горбачев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 166 с.
6. Буренников Ю.А. Концепція розвитку пасажирських перевезень в м. Вінниця / Ю.А. Буренников, В.В. Біліченко // Сучасні технології та перспективи розвитку автомобільного транспорту : зб. наук. праць VI міжнар. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 21–23 жовтня 2013 р.). – Вінниця : ВНТУ, 2013. – С. 7–8.
7. Кіцул Ю.С. Адміністративно-правове регулювання діяльності місцевих органів виконавчої влади : [монографія] / Юрій Степанович Кіцул. – Львів : Львівський ДУВС, 2014. – 200 с.
8. Майданевич Н.В. Адміністративно-правове регулювання відносин у сфері електроенергетики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Наталія Василівна Майданевич. – К., 2015. – 24 с.
9. Величко В.О. Організаційно-правові питання діяльності місцевої державної адміністрації : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право» / Валерій Олександрович Величко. – Х., 2001. – 193 с.
10. Горбунова Л.М. Принцип законності у нормотворчій діяльності органів виконавчої влади : [монографія] / Л.М. Горбунова. – К. : Юніком Інтер, 2008. – 240 с.
11. Колпаков В.К. Адміністративне право України : [підручник] / Валерій Костянтинович Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
12. Про автомобільний транспорт : Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2344-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2344-14/para096#096>.
13. Про міський електричний транспорт : Закон України від 29 червня 2004 р. № 1914-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1914-15/para09#09>.
14. Кривоконь О.Г. Сучасний стан та характеристика автомобілебудування як галузі промислового виробництва країни / О.Г. Кривоконь // «Автомобілетракторобудування». Вісник НТУ «ХП». – 2011. – № 56. – С. 78–86.
15. Сараєв Є.І. Організація дорожнього руху як об'єкт адміністративно-правового дослідження / Є.І. Сараєв // Науковий вісник Ужгородського нац-го ун-ту. Серія «Право». – 2014. – Вип. 26. – С. 174–178.
16. Кучменко В.О. Механізм функціонування міського пасажирського транспорту як інструмент муніципального управління / Віталій Олександрович Кучменко // Вісник ЖДТУ. – 2011. – № 4. – С. 243–247.
17. Сайдман А. Законотворчество в интересах демократических социальных перемен в обществе : [руководство по законодательной технике] / А. Сайдман, Р. Сайдман, Н. Абейсекере ; пер. с англ. Г. Сергуни-на, А. Кашпур. – Бишкек : Клувер Ло Интернейшенл, 2001. – 400 с.
18. Kantorowicz H. La Definición Del Derecho / Herman Kantorowicz. – Madrid : Revista de occidente, s. a., 1964. – 172 p.

Анотація

Малишко Д. В. Об'єктна зумовленість функціональної варіативності адміністративно-правового регулювання сфери муніципального транспорту в Україні. – Стаття.

У статті досліджено проблему об'єктів і функцій у механізмі адміністративно-правового регулювання сфери муніципального транспорту. З'ясовано, що такі об'єкти являють собою різнобічні суспільні відносини, однотипність яких зумовлена фізичними характеристиками транспортних засобів і змістом транспортних послуг, для надання яких вони використовуються. Ці відносини виникають і розвиваються з приводу забезпечення потреб населення і суспільного виробництва в перевезеннях; соціальних та економічних прав і законних інтересів споживачів транспортних послуг під час їх транспортного обслуговування; організації безпечного функціонування муніципального транспорту; належних темпів і пропорцій розвитку муніципального транспорту як органічного складника національної транспортної системи; виключення монополізму та чесної економічної конкуренції підприємців у сфері розвитку муніципального транспорту; координації роботи різних видів транспорту та ін. Встановлено, що організуючий вплив на транспортні відносини в досліджуваній сфері зумовлює такі функції публічної виконавчої влади: облікову, профілактичну, організаційну, координаційну, нормотворчу, контрольно-наглядову, юрисдикційну та ін.; гносеологічну, економічну, планово-логістичну, технічного адміністрування, підтримання трудової дисципліни та ін.

Ключові слова: адміністративно-правове регулювання, безпека руху, електричний транспорт, муніципальний транспорт, об'єкт, синергетика, суспільні відносини, функції, транспортний засіб.

Аннотация

Малышко Д. В. Объектная обусловленность функциональной вариативности административно-правового регулирования сферы муниципального транспорта в Украине. – Статья.

В статье исследована проблема объектов и функций в механизме административно-правового регулирования сферы муниципального транспорта. Выяснено, что такие объекты представляют собой разносторонние общественные отношения, однотипность которых обусловлена физическими характеристиками транспортных средств и содержанием транспортных услуг, для предоставления которых они используются. Эти отношения возникают и развиваются по поводу обеспечения потребностей населения и общественного производства в перевозках; социальных и экономических прав и законных интересов потребителей транспортных услуг при их транспортном обслуживании; организации безопасного функционирования муниципального транспорта; надлежащих темпов и пропорций развития муниципального транспорта как органического компонента национальной транспортной системы; исключения монополизма и обеспечения честной экономической конкуренции предпринимателей в сфере развития муниципального транспорта; координации работы различных видов транспорта и др. Установлено, что организующее воздействие на транспортные отношения в исследуемой сфере выражается в таких функциях публичной власти: учетной, профилактической, организационной, координационной, нормотворческой, контрольно-надзорной, юрисдикционной и др.; гносеологической, экономической, планово-логистической, технического администрирования, поддержания трудовой дисциплины и др.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, безопасность движения, электрический транспорт, муниципальный транспорт, объект, синергетика, общественные отношения, функции, транспортное средство.

Summary

Malishko D. V. Object conditioning functional variability of the administrative legal regulation of public transport in Ukraine. – Article.

The article reveals the problem of objects and functions in the mechanism of administrative legal regulation of public transport. The system of vehicles covered by the scope of the content of the concept "transport", which is a complex, multi-level, hierarchical system consisting of subsystems of air, sea, inland waterway, rail, road, urban electric, industrial transport and road infrastructure. It was found that these objects are multifaceted social relations, which is caused by the same type of physical characteristics of the vehicle and the content of the transport services, for the provision of which they are used. These relationships arise and develop about meeting the needs of the population and social production in transport; social and economic rights and legal interests of transport services consumers; the safe operation of public transport; appropriate rates and proportions of public transport as an organic component of the national transportation system; elimination of monopolies and ensure fair competition, economic entrepreneurs in the development of public transport; coordination of the transport various modes, and others. Figuring out the impact on organizing transport relations in the field of study is expressed in such public authority functions: accounting, preventive, organizational, coordination, standard setting, inspection and enforcement, jurisdictional and other; epistemological, economic, planning and logistics, technical administration, labor discipline and other. The synergistic effect of the content of public relations at the municipal transport and features aimed at resolving their public administration, occurs after specifying the parameters of characteristics of the village, the transport needs of legal entities and citizens, the kind of vehicle. Local government functions in the field of public transport are shown in the work on the adoption of rules and procedures for the organization of public transport, the establishment of tariffs for transportation, graphic design and scheduling of traffic, monitoring compliance with the timetable, development schemes of traffic and schemes of the road network, issuing municipal orders for passenger and specialized transportation and contracting organization dispatching service, control of environmental parameters of transport work.

Key words: administrative and legal regulation, traffic safety, electric transport, municipal transport, object, synergy, public relations function, vehicle.